

La petite Histoire

MAGAZINE DE LUTTE CONTRE LES MANIPULATIONS

PARCE QU'UN GRAND BOBARD COMMENCE TOUJOURS
PAR UNE PETITE HISTOIRE...

JANVIER 2024
NUMÉRO 04

Psychologie

**Communiquer pour Manipuler.
Comprendre les communications
manipulatoires et y échapper**

5

raisons

**de lutter contre les
communications manipulatoires**

Criminologie

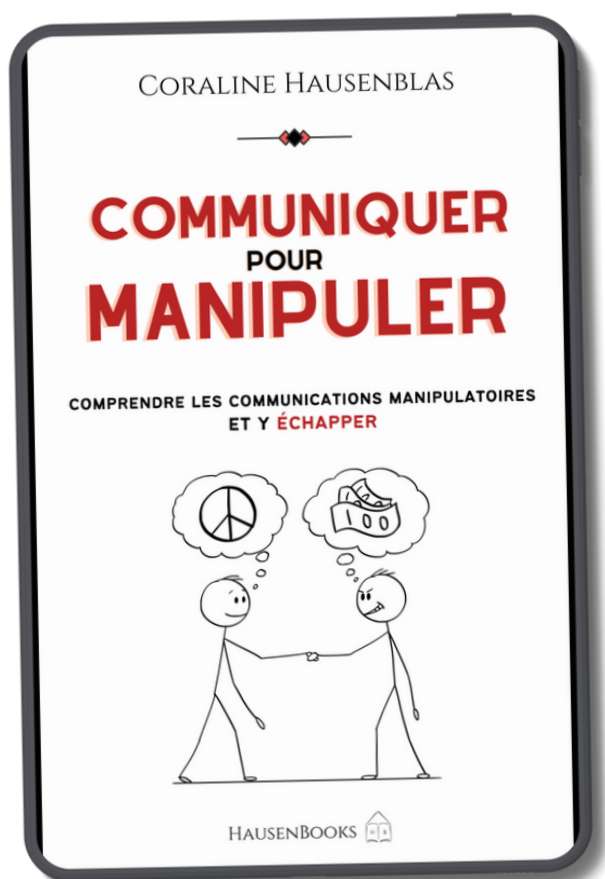
**Les faux aveux d'adolescents
lors d'entretiens policiers.
L'affaire Patrick Dils**

**LES
COMMUNICATIONS
TOXIQUES**

**Silence !
ON MANIPULE**

WWW.EXPERTISEDEDOCUMENTS.COM

**LA COMMUNICATION EST UN ART.
JUSQU'À CE QU'ELLE DEVIENNE UNE ARME.
ET UNE ARME SERT TOUJOURS À BLESSER OU À TUER.**



Cliquez sur l'image pour accéder directement au livre

Tome 1 de la Collection LES MANIPULATIONS

Un livre de victimologie
consacré à la prévention et à
la lutte contre les
communications manipulatoires.

[Amazon](#)



[Kobo](#)



Ebook : 5.99 euros

Broché : 12 euros

HAUSENBOOKS 

La petite Histoire

Janvier 2024 - Numéro 04

© CoralineHausenblas

Editions HausenBooks

Contacts :

Email : magazine@expertisededocuments.com

**Rejoignez la Newsletter du site pour
accéder à des contenus bonus exclusifs**

www.expertisededocuments.com

Crédits :

Couverture : Dean Drobot

Docteur Vampiro : ©CoralineHausenblas

Ce magazine est interactif.

Cliquez sur les textes soulignés et les publicités
pour accéder directement aux sources.

La petite Histoire est un magazine électronique
créé et produit par Coraline Hausenblas. Il est
protégé par les lois internationales du droit
d'auteur. Tout ou une partie de ce magazine ne
peut être utilisé sans l'accord écrit de l'auteure.
Toute contravention est passible de poursuites
judiciaires.

Édito

La communication. C'est un mot qui est sur toutes les lèvres et les injonctions à communiquer ne manquent jamais. La communication est souvent considérée comme une faculté intrinsèquement positive. Communiquer ne servirait qu'à de nobles causes : souder les relations, résoudre les problèmes, aider à vivre ensemble, etc. Et souvent, cela est vrai. Communiquer pour résoudre des problèmes est certainement mieux que de les laisser pourrir. Mais si la communication avait aussi un côté sombre ? Si, contrairement à une idée reçue tenace, elle pouvait aussi être utilisée pour manipuler, tordre la volonté d'autrui et lui faire accepter tous les comportements les plus toxiques ?

J'ai choisi de consacrer ce quatrième numéro à un type particulier de communications : les communications toxiques. On va donc parler de ce que la communication peut faire de pire : fausses accusations, faux aveux, manipulation du langage. Mais on va aussi voir ensemble 5 raisons de lutter contre ces communications toxiques pour ne plus jamais en être victime.

Le 25 janvier dernier j'ai publié mon premier livre consacré aux communications manipulatoires. Ce livre est le premier d'une collection de quatre ouvrages, et j'espère qu'il vous aidera à casser quelques mythes pour que plus jamais on ne se serve de vos capacités à communiquer pour vous manipuler.

Bonne lecture et n'oubliez pas : "*Un grand bobard commence toujours par une petite histoire.*"

*Coraline
Hausenblas*

Sommaire

Janvier 2024

3 Quelques faits sur ... la communication

4 La définition de Docteur Vampiro



5

Communiquer pour manipuler.

Comprendre les communications
manipulatoires et y échapper.

10 Ma collaboration avec la chaîne Youtube Nota Bonus spécial FAUX DOCUMENTS HISTORIQUES

11

Les faux aveux d'adolescents lors d'entretiens policiers.

L'affaire Patrick Dils

16 B.D : Les aventures de Mani Bonnepoire



15

La petite Histoire de ... Patrick Dils

Chronique d'un désastre judiciaire.

17 Savez-vous reconnaître une manipulation par le langage ? Grâce à Amber Heard vous allez le découvrir ...

23

5 raisons de lutter contre les manipulations

21 La petite Histoire du ... Procès Heard vs Depp Chronique d'un cas d'école de fausses accusations.

26

L'empathie et son rôle dans les manipulations

31

Votre (faux) Horoscope 2024 avec Mémé Carabistouille



Quelques faits sur LA COMMUNICATION



La communication est le processus par lequel nous échangeons des idées, mais aussi des affects. Mais si le mot *communication* est souvent associé à des valeurs positives, en réalité, la communication peut aussi servir à la violence et même, à la criminalité.

S'assurer de la bonne santé de nos communications, c'est s'assurer de la bonne santé de nos relations.

Pour qu'une communication soit saine, il faut que plusieurs éléments soient présents :

- **L'écoute**

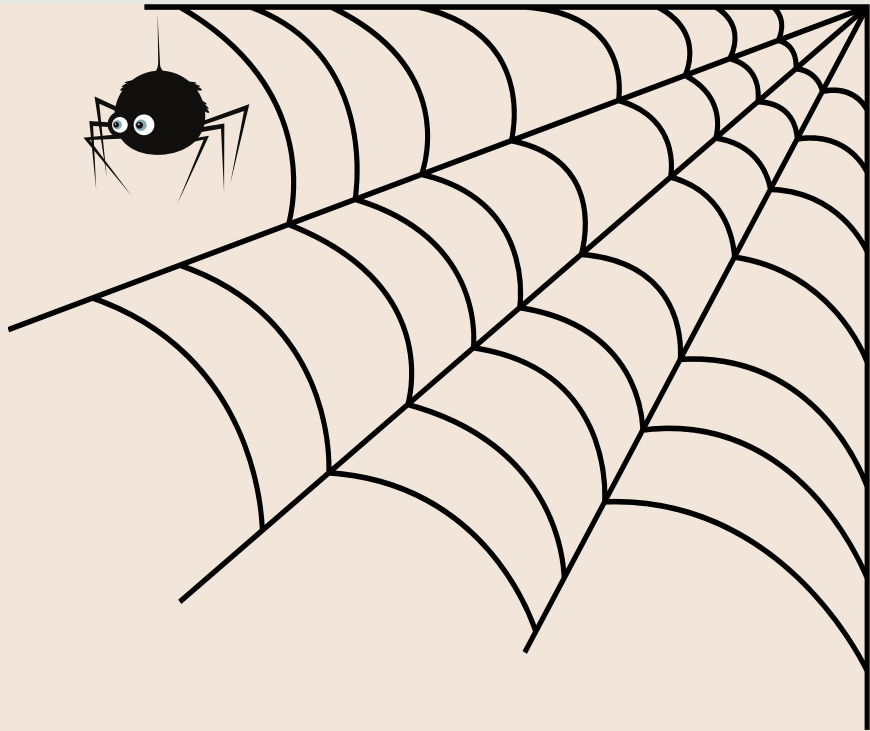
Pour beaucoup de personnes, le mot *communication* est devenu synonyme du verbe *parler*. Pourtant, communiquer, ce n'est pas parler ! Communiquer sainement implique surtout d'écouter et de respecter les temps de parole de chaque interlocuteur.

- **L'empathie**

Cette notion est souvent dévoyée. L'empathie est la capacité à capter des informations cognitives et émotionnelles chez un autre être vivant. Mais l'empathie n'est que ce que l'on en fait ! Elle est souvent confondue avec la notion de *sensibilité*, pourtant elle ne lui est pas synonyme.

- **Le temps**

Bien communiquer implique que l'espace-temps d'une communication et de ses participants soit respecté. Toute communication saine a donc un début, un milieu et une fin.



DOCTEUR VAMPIRO EST UN PROFESSIONNEL DE L'ESBROUFE QUI A DÉCIDÉ DE SE SERVIR DE SES CONNAISSANCES EN MANIPULATION POUR NOUS AIDER À LES COMBATTRE. DOCTEUR VAMPIRO, C'EST LE VAMPIRE À BLOUSE BLANCHE ET COL ROUGE.



LA DÉFINITION DE DOCTEUR VAMPIRO

LA COMMUNICATION

La communication, c'est l'acte d'échanger des informations, des idées et des sentiments entre deux ou plusieurs personnes.

Souvent associé à tort au fait de parler, la communication est basée sur une notion fondamentale : la relation.

Plus qu'un simple outil pour véhiculer ses idées, communiquer c'est entrer en relation avec l'autre, créer du lien.

L'écoute et l'empathie sont donc centrales dans l'établissement d'une communication saine.

COMMUNIQUER POUR MANIPULER

COMPRENDRE LES COMMUNICATIONS MANIPULATOIRES ET Y ÉCHAPPER

(Extrait du livre "*Communiquer pour Manipuler. Comprendre les communications manipulatoire et y échapper.*")

Par Coraline Hausenblas

Paul Watzlawick disait qu'on ne peut pas ne pas communiquer. Et en effet, la communication, on y échappe pas. Communiquer est fondamental pour les êtres humains que nous sommes. Nous avons besoin des autres et nous avons besoin de créer des relations solides avec ces autres. Mais que se passe-t-il lorsque la communication dévie de son rôle premier et sert de prétexte à la manipulation de l'autre ? Les communications toxiques et biaisées nous menacent toutes et tous, et il est urgent de comprendre ce qu'elles sont.

INTRODUCTION

J'étais nulle en maths. Ma camarade de classe assise à côté de moi était nulle aussi. Et c'est le fait d'être nulles en math qui, un jour, nous a valu cette sentence tombée comme un couperet :

« J'espère que vous épouserez des milliardaires. »

Ce jour là, le prof a décrété que le fait d'être nulles dans sa matière faisait de nous des ratées sans aucune promesse d'avenir. Notre seule planche de salut résiderait dans la chance de rencontrer et d'épouser des hommes riches. Nous avions dix ans, nous étions des élèves, nous étions des filles. Bref, des cibles faciles pour un adulte dépositaire de l'autorité.

Heureusement pour moi, j'ai tout de suite compris que cette remarque était bête et méchante. J'ai compris qu'elle n'était que le reflet d'un adulte probablement frustré dans son job et dans sa vie, et qu'elle en disait plus sur celui qui l'avait prononcé que sur ma camarade et moi-même. Mais parfois, après un examen scolaire passé et réussi, elle me revenait en tête et j'en riaais.



Je ne sais pas comment ma copine de l'époque a vécu cette sortie ni l'impact qu'elle a eu sur sa vie. J'espère qu'elle a su en faire fi et se construire en tant qu'adulte sans croire réellement ces paroles lâches et faciles. Mais combien d'enfants, d'adolescents et d'adultes entendent de telles paroles venant de la bouche de symboles d'autorité : professeurs, parents, coachs sportifs, autorités religieuses, etc ?

Pire : combien finissent par croire réellement les messages tordus véhiculés lors de ces communications toxiques ?

En tant qu'êtres de langage, nous accordons de l'importance à ce que l'on dit de nous, que ce soit en nous regardant dans les yeux ou derrière notre dos. Nous sommes des êtres de communication et de relation, et nous voulons tellement croire que communiquer est chose aisée que nous peinons parfois à reconnaître les signaux d'alerte qui nous indique qu'une communication est biaisée voire toxique.

La communication est un art que beaucoup d'entre nous sommes loin de toujours maîtriser. Que ce soit au travail, en famille ou en couple, tous les jours nous commettons des erreurs et des fautes de communication.

Nous « balançons » à l'oral et à l'écrit nos vérités, nos réalités, nos préjugés, nos états émotionnels, persuadés que nos interlocuteurs les partagent, les comprennent et les acceptent.

“ Quand une communication n'est qu'un prétexte pour avoir le pouvoir sur l'autre, pour le ridiculiser, lui faire mal, se venger, etc, c'est que la relation tout entière est toxique. ”

Ou au contraire, nous nous taisons, nous gardons pour nous nos pensées et nos sentiments, convaincus de n'être jamais entendu et compris. Le problème réside dans le fait qu'une communication bancale signe souvent une relation bancale.

Quand une communication n'est qu'un prétexte pour avoir le pouvoir sur l'autre, pour le ridiculiser, lui faire mal, se venger, etc, c'est que la relation tout entière est toxique.

La communication est aussi une arme. Beaucoup de gens pensent que le mot *communication* est intrinsèquement positif. Les injonctions ne manquent pas : « *Il faut communiquer !* », « *Il ne faut pas rompre la communication !* ».

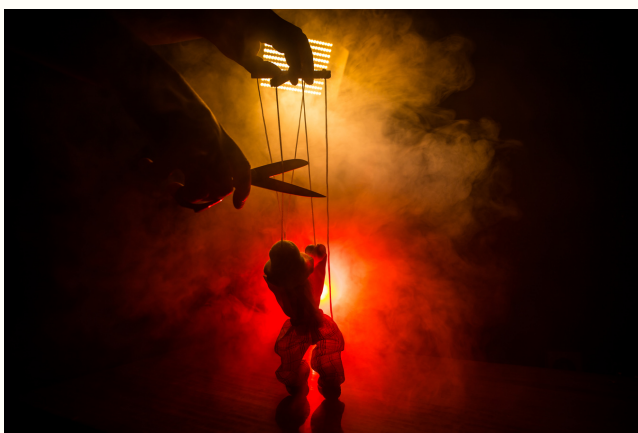
C'est le mythe de la communication à tout prix qui empêche encore trop souvent des personnes de rompre une communication toxique même lorsqu'elles se trouvent en situation de danger psychologique et physique.

Car parfois, la communication peut tuer.

Toute communication biaisée ou toxique peut se transformer en une spirale infernale pouvant nous entraîner vers le pire. Elle prend alors la forme d'une voiture sans freins que rien ne peut plus arrêter. Sans capacité à mettre un terme à sa course folle, l'issue ne peut qu'être gravissime. Dans leurs formes les plus graves, les communications toxiques prennent la forme de harcèlements, d'intimidations, d'agressions verbales et/ou physiques et même de meurtres.

Cela doit suffire à ce que le mot *communication* soit enfin dépouillé de toute connotation morale, et que les victimes de communications manipulatoires ne soient plus prisonnières de pseudo règles sociales qu'elles paient souvent au prix de leur santé psychologique, physique voire de leur vie.

La communication est donc un art que chaque être humain devrait apprendre à améliorer constamment. Mais c'est aussi parfois une arme de déshumanisation qui doit pouvoir être stoppée rapidement.



“ Dans leurs formes les plus graves, les communications toxiques prennent la forme de harcèlements, d'intimidations, d'agressions verbales et/ou physiques et même de meurtres. ”

Alors comment voir les premiers signes d'une communication manipulatoire ? Comment identifier les éléments qui montrent qu'on est prisonnier d'une telle communication ? Et surtout, comment s'en sortir ?

Il n'y a pas de recette miracle de la « bonne communication ». Il existe par contre des règles de communication et des moyens d'identifier qui, quand, où et comment ces règles sont détournées. Et le plus important, il existe des moyens de refuser ces comportements manipulatoires et d'en sortir.

CHAPITRE I

Si vous êtes familier du podcast *La petite histoire des manipulations*, vous savez que j'ai une tradition : avant de parler d'un sujet, je commence toujours par le définir. On va donc débiter ce livre en essayant de poser des mots sur des concepts qu'on pense souvent comprendre mais qui reste la plupart du temps assez confus.

La communication

Selon le dictionnaire Larousse.fr, le mot communication peut avoir au moins trois sens :

- « *Action de communiquer avec quelqu'un, d'être en rapport avec autrui, en général par le langage ; échange verbal entre un locuteur et un interlocuteur dont il sollicite une réponse.* »
- « *Action de mettre en relation, en liaison, en contact, des choses.* »
- *Mise en relation et conversation de deux correspondants par téléphone ou par un autre moyen de télécommunication.* » (1)

En lisant ces définitions, on constate que le mot *communication* est lié à une notion essentielle qui sera souvent abordée dans ce livre : la notion de relation.

La communication a donc une fonction première : créer et gérer les relations humaines. On communique pour créer des liens avec autrui, pour évoluer, grandir ensemble.

“ La communication est l'acte d'échanger des informations, des idées et des sentiments entre deux ou plusieurs individus en vue de créer une relation. ”



Toute communication, quelle soit professionnelle ou personnelle, a donc toujours pour but premier de créer une relation avec les autres.

La communication est l'acte d'échanger des informations, des idées et des sentiments entre deux ou plusieurs individus en vue de créer une relation.

Formelle ou informelle, interne ou externe à un groupe, elle est essentielle dans toutes les sphères de la vie.

Pour être efficace, elle nécessite la compréhension des besoins et des perspectives des interlocuteurs, ainsi qu'une bonne expression de ses propres idées, besoins et sentiments. Elle est un élément clé de la réussite personnelle et professionnelle, de la résolution de conflits et de la collaboration efficace au sein de groupes.

Elle peut être verbale, paraverbale ou non verbale et se matérialise par le langage oral ou écrit, les gestes, les mouvements, les expressions faciales, etc.

La communication est aussi faite de barrières et de limites, telles que les préjugés, les malentendus, les différences culturelles, etc, mais aussi les mensonges et les manipulations.

Ainsi, si la communication peut être utilisée de façon constructive pour créer des relations saines et équilibrées, résoudre des problèmes et transmettre des informations, elle peut également être utilisée à des fins destructives pour créer des relations toxiques et manipuler les autres.

La manipulation

Toujours selon le [dictionnaire Larousse.fr](http://dictionnaire.Larousse.fr), la manipulation est définie comme l':

« Action d'orienter la conduite de quelqu'un, d'un groupe dans le sens qu'on désire et sans qu'ils s'en rendent compte. » (2)

La manipulation est donc l'utilisation intentionnelle de techniques de communication pour agir sur les pensées, les sentiments et les comportements d'autrui.

Il existe différentes formes de manipulation. La manipulation mentale recourt à des techniques de persuasion pour changer les croyances et les comportements d'une personne.

La manipulation émotionnelle utilise les émotions pour influencer les décisions d'une personne, changer sa façon de voir le monde et de se voir elle-même.

Les personnes manipulatrices peuvent utiliser diverses stratégies, telles que la tromperie, la désinformation, la manipulation émotionnelle ou la manipulation sociale, pour obtenir ce qu'elles veulent.

La manipulation peut être utilisée dans tout type de relations, qu'il s'agisse de relations amicales, familiales, professionnelles, mais aussi dans les affaires et la politique.

Il est important de reconnaître les techniques de manipulation et de développer des compétences pour reconnaître ses signes et y résister. Nous verrons tout au long de ce livre comment procéder.

Sources :

(1) www.larousse.fr

(2) www.larousse.fr



Ma collaboration avec la chaîne Youtube

Nota Bonus

spécial
faux documents historiques



Cliquez sur les vidéos pour accéder directement aux contenus

ou

[Allez directement sur la chaîne Youtube de Nota Bonus en cliquant ici](#)

LES FAUX AVEUX D'ADOLESCENTS LORS D'ENTRETIENS POLICIERS

L'AFFAIRE PATRICK DILS

(Traduction de l'étude de cas présentée au Forensic Criminology Institute de Sitka (USA),
pour l'obtention du diplôme de psychologie criminelle)

Par Coraline Hausenblas

« Être faussement accusé et condamné pour un acte criminel que nous n'avons pas commis est l'une des pires erreurs judiciaires. Mais être amené à faussement s'accuser est l'une des manipulations comportementales les plus inhumaines, surtout lorsque les victimes de telles tactiques sont des personnes vulnérables. »

C'est par ces mots que j'ai débuté mon travail d'étude en psychologie criminelle consacré à la problématique des faux aveux chez les adolescents lors d'un interrogatoire policier. Cette problématique est encore, en 2024, tabou. Pourtant, en France, une affaire célèbre a montré à l'opinion publique ce qu'une communication toxique entre un symbole d'autorité et un gamin de 16 ans pouvait apporter de pire. Je vous propose ci-dessous la traduction en français de l'étude de cas présentée pour l'obtention de mon diplôme en psychologie criminelle auprès du Forensic Criminology Institute de Sitka, USA.

En septembre 1986, deux jeunes garçons, Alexandre Beckrich et Cyril Beining, sont retrouvés morts . Agés de 8 ans, les victimes ont eu le crâne fracassé à coup de pierre. Une des deux victimes est retrouvée avec son pantalon descendu sur les genoux, mais l'autopsie révélera qu'aucune sévices sexuelle n'a eu lieu.

Les corps sans vie des deux enfants sont découverts près de la voie ferrée de la ville de Montigny-lès-Metz. C'est aussi dans ce quartier

que vit un adolescent de 16 ans : Patrick Dils.

Très vite, les policiers en charge de l'affaire interrogent Dils. Ils n'ont aucune preuve matérielle, aucun indice physique qui pourrait mener à un coupable.

Ils ont déjà entendu deux hommes qui ont avoués le double crime avant de se rétracter. Faute de preuves, les deux hommes sont relâchés.

Face à ces premiers faux aveux, on pourrait penser que la police sera plus prudente dans le recueil des témoignages futurs. Il n'en est rien. Les mois passent, les familles des victimes, tout comme l'opinion publique, demandent des comptes. Le spectre d'une autre affaire d'infanticide plane sur la police de Montigny-lès-Metz : l'affaire du petit Grégory, assassiné deux ans auparavant.

D'avril 1986 à avril 1987, Patrick Dils est entendu 4 fois par la police. A chaque interrogatoire, la pression se fait plus forte sur l'adolescent. Lors de sa dernière garde à vue, le 28 avril 1987, Patrick Dils finit par craquer : il avoue le double meurtre des enfants. Les policiers n'ont toujours aucune preuve matérielle mais, ces aveux signent la fin de l'enquête.

Pourtant, pour obtenir ces aveux, les policiers usent de plusieurs techniques issues de la méthode REID, connue pour ses nombreuses déviances.

Les interrogatoires de Patrick Dils sont très longs, misant sur la fatigue psycho-corporelle de l'adolescent pour l'affaiblir. Les attitudes et comportements des policiers impressionnent le jeune adolescent. La présomption de culpabilité dirige les entretiens : « *Tu es arrivé dans la rue, les enfants étaient vivants. Tu es reparti, ils étaient morts.* » (11)

La police va chercher Patrick Dils à son travail sans en informer sa famille. A l'époque, aucune mesure de protection des mineurs lors des gardes à vue n'existe en France.

Jamais un avocat ne sera aux côtés du jeune homme pour lui signifier ses droits et s'assurer qu'il les comprend. Les heures d'interrogatoire s'étirent et quand les parents de l'adolescent appelle le commissariat, on les remet sèchement à leur place.

Rapidement, les policiers se rendent compte que Patrick Dils cache quelque chose. Et effectivement, l'adolescent ne veut pas dire à la police qu'il a fouillé les poubelles d'une entreprise locale pour y récupérer des timbres dont il fait la collection. Cette entreprise se trouve à proximité du lieu du crime. Il n'en faudra pas plus pour que la police décide que Patrick Dils est coupable du meurtre des deux enfants.

La machine à broyer se met en place. Les policiers mentent délibérément pour faire pression sur l'adolescent. Ils lui affirment que des témoins l'ont vu sur la scène du crime. Ce mensonge est la première pierre d'un édifice de





manipulation qui va se refermer sur l'adolescent. A partir de là, tout est bon pour créer la confusion dans l'esprit de Patrick Dils.

Les premières constructions narratives imaginées par les policiers sont inlassablement présentées à l'adolescent : des scénarios dans lesquels le jeune homme tue les deux enfants, des mobiles plus bancal les uns que les autres.

Les policiers ne laissent plus parler Patrick Dils. Ils le nourrissent d'affirmations face auxquelles il n'a plus qu'à hocher la tête en signe d'affirmation ou à répondre par un simple « oui ».

Pourtant, un rapport psychiatrique de l'époque met en avant bon nombre de vulnérabilités qui auraient dû être prises en compte par les policiers pour protéger l'adolescent. Patrick Dils, 16 ans, présente une grande immaturité. Il souffre d'une timidité extrême, est extrêmement maladroit. Son âge mental est estimé à 8 ans. L'adolescent est effacé, a du mal à communiquer et à partager ses états émotionnels. Les interrogatoires ne sont jamais filmés et au-

cun adulte n'est présent pour aider l'adolescent à comprendre ses droits et à les faire respecter par les tenants de l'autorité.

Les vulnérabilités du jeune homme, loin de le protéger, seront exploitées par les policiers et par l'ensemble du système judiciaire. Les policiers et la jeune juge d'instruction qui gère le dossier, doivent trouver un coupable coûte que coûte. La docilité de Patrick Dils est donc du pain béni pour eux et aucune mesure de protection ne sera décidée pour s'assurer que ses aveux soient authentiques.

Patrick Dils ne sera jamais victime de violences physiques durant ces interrogatoires policiers. Mais, l'accumulation de la fatigue mentale et physique associée à la multiplication des techniques de communications manipulatoires vont être utilisées pour l'affaiblir et le faire « craquer ».

Après avoir inventé des témoins, les policiers manipulent les témoignages des propres parents de l'adolescent. Le père de l'adolescent estime que son fils s'est absenté 15 minutes lors de sa fouille des poubelles voisines. Patrick Dils lui, dit ne s'être absenté que 5 minutes. Entre les deux témoignages, il y a une différence de 10 minutes. Les policiers vont alors se focaliser sur ces 10 minutes hypothétiques pour transformer un adolescent gauche en tueur d'enfants.

Les policiers incitent ensuite Patrick Dils à « se souvenir » de ce qui s'est passé pendant ces 10 minutes. L'adolescent dit alors qu'il « ne se souvient plus ». Il n'en faut pas plus aux policiers

pour considérer ces paroles comme un demi-aveu. Les policiers vont alors l'« aider » à se souvenir. Ne disposant toujours d'aucune preuve matérielle, le storytelling se met en place.

Les suppositions se multiplient à grand coup de : « *imaginons que...* », « *supposons que...* » (12). On manipule la mémoire de l'adolescent pour créer la confusion dans ses souvenirs.

La police nourrit littéralement Patrick Dils d'informations sur le meurtre tout en y ajoutant des éléments scénaristiques inventés. Et plus la police lui construit un rôle de tueur d'enfants, plus les policiers lui rappellent que finalement, tout ça n'est pas très grave... Ils l'incitent à « se mettre à table », à avouer et lui disent qu'une fois l'aveu fait, il pourra rentrer chez lui retrouver ses parents. On retrouve là une autre technique phare de la méthode REID qui est celle de recourir à la maximisation des faits/minimisation des responsabilités pour mieux extorquer des aveux.

Dils n'a plus qu'à valider l'ensemble du scénario élaboré par les policiers. Dans les procès-verbaux, tout sera écrit pour faire passer le scénario comme des aveux spontanés.

Reste une énigme : le mobile. Les policiers n'en trouvent aucun. Ils inventent donc un pseudo-diagnostic psychologique « l'effet cocotte-minute ». Les deux enfants auraient vu Patrick Dils lors de son périple dans les poubelles, se serraient moqués de lui, et l'adolescent timide aurait alors « explosé », tuant les enfants violemment. Aucune expertise médico-psycho-

logique ne viendra étayer cette affirmation.

Las, Patrick Dils finira par acquiescer à toutes les élucubrations des policiers. Il signera des aveux et les réitérera devant la juge d'instruction. Il mime même les gestes qu'il aurait effectué pour fracasser les crânes des deux enfants.

Patrick Dils pense qu'il lui sera facile de rétracter ses aveux lorsqu'il pourra parler à son avocat. Malheureusement, ces aveux, arrachés par des méthodes d'interrogatoires manipulatoires, sont considérés par la justice française, comme des preuves à part entière.

Patrick Dils est donc condamné à la prison à perpétuité pour les meurtres des deux jeunes enfants. Il devient le plus jeune condamné français à une peine aussi lourde. Il passera quinze ans en prison et sera jugé en tout trois fois.

Lors de son troisième procès, en avril 2002, il est finalement acquitté des meurtres d'Alexandre Beckrich et de Cyril Beining. Le travail d'enquête reprend depuis le début et se penche désormais sur un tueur en série présent dans la rue où les enfants ont été tué à l'époque : Francis Heaulme.

**Téléchargez
le travail
d'étude complet
(en anglais).**



Chronique d'un désastre judiciaire

- **1986** : Double meurtre de deux enfants, Cyril Beining et Alexandre Beckrich, à Montigny-lès-Metz, en France.
- **1987** : Patrick Dils, âgé de 16 ans, est arrêté et accusé du meurtre des deux enfants.
- **1989** : Patrick Dils est condamné à la réclusion criminelle à perpétuité pour les meurtres des deux enfants.
- **1994** : Rejet par la Cour de cassation d'une seconde demande de révision.
- **2001** : La Cour de révision annule la condamnation de Patrick Dils.
- **2002** : Patrick Dils est officiellement acquitté après avoir passé 16 années en prison. La justice reconnaît l'erreur judiciaire.
- **2004** : Patrick Dils obtient une indemnisation pour ses années de détention injustifiée.
- **2020** : Le tueur en série Francis Heaulme est reconnu coupable du double meurtre des enfants et est condamné à la réclusion à perpétuité.

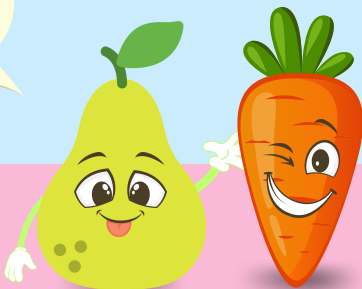


Les aventures de *Mani Bonnepoire*

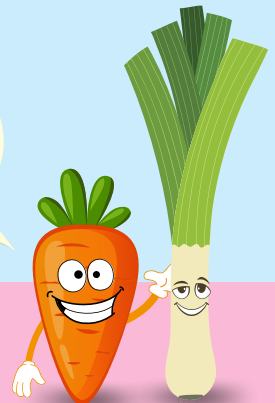
Mani Bonnepoire c'est le gentil par excellence. Mais quand on est trop gentil, on se fait souvent avoir. Alors Mani et ses amis ont décidé de lutter pour ne plus se faire manipuler.

Les misères de la communication

Fête surprise ce soir !
sois discret.



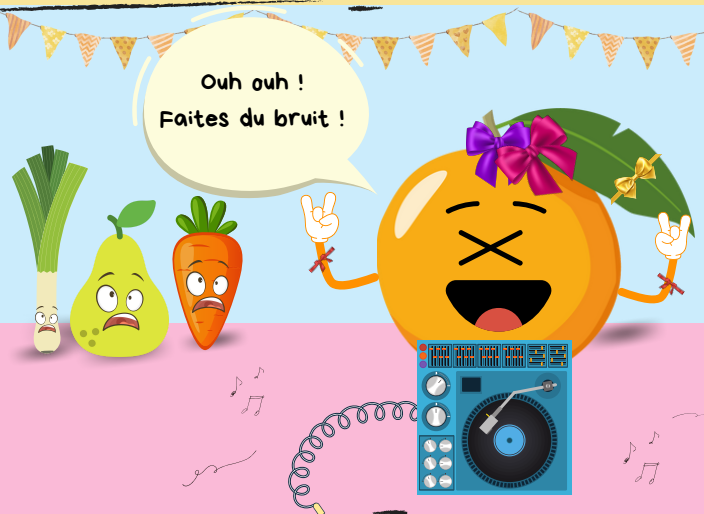
Fête sur prise.
sois prêt.



Fête sur prise.
Soie.
Disc raillés.



Ouh ouh !
Faites du bruit !



SAVEZ-VOUS RECONNAÎTRE UNE MANIPULATION PAR LE LANGAGE ?

Grâce à Amber Heard vous allez le découvrir ...

(Retranscription intégrale de l'épisode 20 du podcast "La petite histoire des manipulations")

Par Coraline Hausenblas

***"Je ne t'ai pas mis un coup de poing, je t'ai frappé."
"Je veux te déchirer, te dévorer et savourer le goût."
"Dis-le au monde entier ... ils ne te croiront pas."***

D'où pensez-vous que ces trois phrases proviennent ? D'un film d'horreur de mauvaise qualité ? D'un livre de mauvaise facture ? Et bien non. Elles ont été prononcées ou écrites par une femme qui a hurlé au monde entier qu'elle était victime de violence domestique... avant d'être reconnue coupable de diffamation.

Les trois phrases que vous avez entendu dans l'introduction ont été prononcées et écrites par l'actrice américaine Amber Heard.

Elles ont été rendues publiques lors du procès qui l'opposait à son ex-mari, Johnny Depp.

Et la violence qui se cachent derrière



ces trois phrases n'est qu'un exemple de ce qu'est une communication totalement toxique pour ne pas dire carrément manipulée.

Tout y est :

- La minimisation de la violence infligée.
- Le recours à une imagerie d'hyper violence pour parler « d'amour ».
- La moquerie et le ridicule pour rabaisser l'autre.

Le procès Depp Vs Heard a été entièrement filmé et toutes les étapes du procès sont visionnables sur la chaîne Youtube américaine **Law and Crime Network**.

Ce procès est devenu un cas d'école pour illustrer comment le langage peut être utilisé dans une communication pour manipuler une personne et même toute une assemblée.



Le langage articulé et écrit est le propre de l'Homme. Et s'il joue un rôle crucial dans l'établissement de nos relations, il peut aussi être un vecteur de manipulation.

Les principes d'une communication saine

Selon Paul Grice (1975) toute communication efficace est basée sur 4 principes :

- Dire ce qui est nécessaire
- Dire ce qui est vrai
- Dire ce qui est pertinent
- Être clair et non-ambigu

Pour établir et maintenir une communication saine, il faut donc que ces quatre principes soient réunis dans toute interaction.

Mais ces principes sont souvent tacites, informels, et ne font, en général, pas l'objet d'un apprentissage.

Ils sont donc le plus souvent basés sur la bonne volonté des participants, et donc, ils varient grandement selon les individus.

Le recours aux mensonges, aux interruptions, au sarcasme, j'en passe et des meilleurs, parasite souvent les communications, faisant du langage oral ou écrit une arme de destruction massive.

C'est quoi une manipulation par le langage ?

Il y a une multitude de technique pour manipuler le langage. Mais, aujourd'hui, je vais vous en présenter deux.

La première technique repose sur le fait que les mots utilisés par votre interlocuteur sont volontairement d'un registre très soutenu alors que votre interlocuteur sait pertinemment que vous ne comprenez pas ce qu'il raconte.

C'est une technique de manipulation qu'on peut qualifier "d'intellectualisme".

L'interlocuteur vous noie sous un flot de mots alambiqués pour volontairement vous perdre dans la communication, mais aussi pour vous humilier et vous mettre dans un rôle d'interlocuteur inférieur à lui.

Ici, le but c'est d'utiliser les mots, non pas pour créer une communication saine où tous les participants se comprennent, mais au contraire, pour créer un déséquilibre.

Vous le voyez aussi, l'aspect psychologique est très important dans cette stratégie parce que le but ultime c'est de vous dévaloriser voire de vous déshumaniser.

C'est en fait une sorte de rapport de force, de "bras de fer" communicationnel qui s'installe, et dans lequel vous êtes piégé dès le départ.

Une autre technique repose que le fait d'utiliser des termes très violents pour, par exemple, parler d'amour.

L'idée ici c'est de recourir, comme on l'a vue avec les trois phrases écrites par Amber Heard, à tout un tas de mots ou d'expressions dont la violence sera minimisée pour mieux être ensuite normalisée.

Il peut s'agir dans ce cas de mots qui ont pour but de minimiser un geste violent (comme le fait de dire "*Non je ne t'ai pas mis un coup de poing, mais je t'ai frappé.*" comme si "frapper" était moins grave...) ou recourir à des mots violents pour imprimer dans le cerveau de l'interlocuteur des images mentales de forte violence ("*Je veux te déchirer, te dévorer... et goûter le goût.*") ou encore la bonne vieille technique de l'intimidation et de la moquerie ("*Dis ce que tu veux, personne ne te croira.*")

Bref, dans une communication toxique, le langage joue un énorme rôle psychologique pour soumettre son interlocuteur.

Comment réagir à une communication manipulée par le langage ?

On a toutes et tous connu ce moment où, pris dans une interaction, on se demande si notre interlocuteur n'est pas en train d'essayer de nous bernier ou de nous endormir par ses paroles.

Alors, voici 4 astuces pour vous aider à détecter et sortir d'une communication biaisée :

1) Juger de la "bonne santé" de la communication

Se poser les questions suivantes : Les quatre principes de Grice sont-ils bien présents dans l'interaction ? L'interlocuteur essayait-il de me noyer sous un tas de mots ou de détails non pertinents ?

2) Détecter les indices que quelque chose cloche dans le discours

L'interlocuteur a-t-il recours à beaucoup d'approximations ? Détourne-t-il les sujets abordés ? Evite-t-il les questions ? Recourt-il aux "boutades", à l'humour pour essayer de tourner en ridicule mes interrogations ?

3) Demander à expliciter, à réexpliquer, à reformuler

Dès que vous avez le moindre doute sur les intentions derrière les belles paroles, n'hésitez pas à demander à l'interlocuteur de répéter ou de reformuler ce qu'il vient de dire. D'une, cela vous permettra de voir si le langage est consistant, et de deux, cela déstabilise souvent les manipulateurs qui n'ont pas l'habitude qu'on leur fasse ce genre de demande.

4) Ayez confiance en vous !

Lorsque l'on est dans une situation de communication bancale, on a souvent tout un tas de petits signaux qui s'allument et qui crient "danger".

Le plus important, c'est de s'écouter et de n'avoir jamais peur de mettre un terme à une communication manipulée, surtout dès l'apparition des premiers signes de violence verbale et psychologique.

Ne vous laissez pas piéger par une vision idéaliste de la « communication à tout prix ».

**Cliquez ici
pour écouter cet épisode**



La petite histoire du... PROCÈS HEARD VS DEPP

Chronique d'un cas d'école de fausses accusations

Dates : 11 avril - 1er juin 2022

Lieu : Comté de Fairfax en Virginie, USA

Motif : Diffamation

Juge : Penney Azcarate

Plainte : Amber Heard, actrice.

Accusé : Johnny Depp, acteur.

Avocats de la défense (Johnny Depp) : Benjamin Chew
Camille Vasquez

Avocats de la partie civile (Amber Heard) : Elaine Bredehoft
Ben Rottenborn
Adam Nadelhaft

Verdict : Après délibération, les sept jurés du procès déclarent Amber Heard coupable de diffamation avec réelle malveillance à l'égard de Johnny Depp pour sa tribune dans le Washington Post.

L'actrice est condamnée à payer à Johnny Depp 10 millions de dollars de dommages-intérêts compensatoires et 5 millions de dommages-intérêts punitifs (ramenés plus tard à 350.000 dollars, somme maximale autorisée dans l'Etat de Virginie).

Johnny Depp est condamné à payer à Amber Heard 2 millions de dollars de dommages-intérêts compensatoires pour des propos mensongers tenus par son avocat Adam Waldman.

Appel : Juillet 2022. Heard et Depp annoncent faire appel des verdicts.

Suite : Un accord amiable est trouvé entre Amber Heard et Johnny Depp.

Heard accepte de payer 1 million de dollars à Johnny Depp. Cet accord met un terme à l'action judiciaire.

DERRIÈRE UN CRIME, IL Y A TOUJOURS UNE MANIPULATION



La *petite* Histoire
des
MANIPULATIONS

UN PODCAST DE CRIMINOLOGIE,
VICTIMOLOGIE ET CRIMINALISTIQUE



A écouter gratuitement sur :

(Cliquez sur les images ou les liens pour accéder directement aux épisodes)

www.expertisededocuments.com

 [La petite Histoire des manipulations](#)



[Votre plateforme d'écoute préférée](#)

5 RAISONS DE LUTTER CONTRE LES MANIPULATIONS

Dans notre monde moderne hyperconnecté, la communication est omniprésente. Et si les communications jouent un rôle central dans l'établissement de nos relations, certains comportements toxiques ont également envahi nos interactions quotidiennes. Les communications toxiques, qu'elles se manifestent par des insultes, des critiques constantes ou des attaques personnelles, ont des conséquences dévastatrices sur notre santé, nos relations et la société dans son ensemble. La montée de ce type de communications est une menace sur notre capacité à prendre des décisions éclairées et à maintenir des relations saines. Dans cet article, on va voir ensemble cinq raisons fondamentales de lutter contre les communications toxiques.

Par Coraline Hausenblas

1) Préserver notre santé mentale et émotionnelle

L'une des raisons les plus essentielles de lutter contre les communications toxiques est la préservation de notre santé cognitive et émotionnelle.

Les mots ont un pouvoir immense et les attaques verbales peuvent causer des dommages psychologiques profonds. Les comportements toxiques génèrent des niveaux élevés de stress et d'anxiété, qui sont à leur tour responsables de traumatismes. Dans les cas les plus graves, ils mènent à la dépression et au suicide.

Refuser d'entrer dans des communications toxiques ou y mettre un terme rapidement permet de conserver son intégrité physique et mentale.

2) Construire et renforcer des relations saines

Les communications toxiques ont un impact dévastateur sur les relations inter-personnelles.

Les insultes, les critiques constantes et le mépris, minent la confiance entre les individus et

peuvent causer des blessures émotionnelles profondes. Il est important de rejeter les communications toxiques pour créer des espaces de communication propice à l'établissement de relations saines et équilibrées où chaque interlocuteur est respecté.

3) Créer un environnement social positif

Les communications toxiques polluent l'environnement dans lequel nous évoluons, que ce soit dans nos familles, nos lieux de travail ou tout groupe auquel nous appartenons. Les comportements toxiques créent un climat d'hostilité, de méfiance et de malaise, qui entrave la coopération entre les individus et leur créativité.

En rejetant les communications toxiques, nous contribuons à créer un environnement dans lequel les individus constituant un groupe sont libres de s'exprimer.

4) Améliorer l'éducation des enfants

En luttant contre les communications toxiques, nous montrons l'exemple aux générations futures. Les communications toxiques ont un impact négatif sur les enfants et les adolescents.

Le risque de normalisation de ces communications est grand car il modèle la façon de communiquer des futurs adultes. Les communications saines montrent aux jeunes que malgré les différences d'opinions, il est possible de préserver de bonnes relations avec des interlocuteurs différents de soi.

5) Protection de la démocratie

Les communications toxiques manipulatoires servent souvent à générer des attaques personnelles, du mépris et une polarisation des opinions. Ces comportements nuisent à la qualité et à la quantité des débats essentiels à mener dans une démocratie. Lutter contre les communications toxiques, c'est promouvoir une pensée critique et libre. Ce n'est que sous cette condition que des solutions réelles et des compromis peuvent émerger.



La lutte contre les communications toxiques est essentielle pour nous en tant qu'individu, mais aussi pour les groupes dans lesquels nous évoluons.

Chacun de nous a le droit de rompre une communication toxique manipulatoire. Chacun de nous a le droit d'accéder à des communications saines et équilibrées dans lesquelles nous pouvons nous exprimer sans être puni pour cela ou être moqué.

Certaines communications tuent et il est temps d'en finir avec elles.



Le Cercle

REJOIGNEZ LA NEWSLETTER

DU SITE

WWW.EXPERTISEDEDOCUMENTS.COM

- Des contenus bonus exclusifs.
- Des conseils pratiques
- 30 minutes d'entretien personnel offert pour poser vos questions. *

Vous voulez vous débarrasser des manipulations qui gâchent votre vie ?

**Rejoignez les centaines d'autres membres en cliquant
ici :**

WWW.EXPERTISEDEDOCUMENTS.COM

* Offre limitée.

L'EMPATHIE ET SON RÔLE DANS LES MANIPULATIONS

(Retranscription intégrale de l'épisode 12 du podcast "La petite histoire des manipulations")

Par Coraline Hausenblas

L'empathie. On en parle beaucoup, on en parle tout le temps, mais savons-nous vraiment ce qu'est « être empathique » ? Quelles différences fait-on entre être empathique, être sensible, être sympathique ? L'empathie nous permet de porter assistance aux autres, d'être compatissant et de faire de nous des gens meilleurs. Si l'empathie peut effectivement nous rendre meilleur, elle est aussi la base de bien des manipulations...

C'EST QUOI L'EMPATHIE ?

Alors d'abord, c'est quoi l'empathie ?

A cette question, il faut déjà comprendre une chose : il n'y a pas, à l'heure actuelle, de définition universellement acceptée de ce terme.

Selon les champs d'étude, le terme « *empathie* » prend des sens différents voire parfois contradictoires les uns par rapport aux autres.

On va donc s'en tenir à une définition générale, histoire de se comprendre, mais gardons en tête que des variations sont possibles.



L'empathie c'est la capacité à admettre que la réalité de l'autre n'est pas la mienne, et à quand même éprouver pour cet autre, un ensemble d'émotions, de sentiments et de compréhension pour ce qu'il vit et ressent.

Ça, c'est ma définition, vous en aurez peut-être une différente.

Mais, globalement, on peut dire que l'empathie a deux versants :

- Un versant cognitif
- et
- Un versant émotionnel

L'empathie cognitive correspond à la capacité de pouvoir accéder à l'expérience d'autrui grâce aux fonctions cognitives : l'attention, la concentration, le langage, etc

L'empathie émotionnelle elle, correspond au fait de pouvoir accéder à l'expérience d'autrui grâce aux émotions et aux sentiments : c'est à dire d'entrer en quelque sorte en « résonance » émotionnelle avec l'expérience de l'autre, en être ému, être touché émotionnellement.

On voit donc un point essentiel de l'empathie : l'empathie est multiple, elle touche différents aspects de notre humanité.

Les deux versants peuvent marcher de concert, on peut éprouver une empathie cognitive ET émotionnelle envers autrui mais, elles peuvent aussi fonctionner seules.

On peut par exemple faire marcher notre empathie cognitive mais ne pas mobiliser d'empathie émotionnelle envers ce qui arrive à une personne.

L'empathie est souvent définie comme : « La capacité à se mettre à la place d'autrui », à « Marcher dans ses chaussures ».

C'est en partie juste sans être toutefois vrai.

“Finalement, indépendamment de toutes les définitions, l'empathie est une projection de l'autre sur nous-mêmes et de nous-mêmes sur l'autre.”

Ce qui est important dans la notion d'empathie c'est de comprendre la notion de projection.

Finalement, indépendamment de toutes les définitions, l'empathie est une projection de l'autre sur nous-mêmes et de nous-mêmes sur l'autre.

L'empathie, c'est une sorte de mécanique de la relation, une façon de faire relation, mais aussi, une façon d'être au monde et une façon de considérer l'autre dans ce monde.

Les limites de l'empathie

Maintenant qu'on a tenté d'y voir plus clair, voyons un peu ce que l'empathie n'est pas.

Parce que notre idée de l'empathie, issue en grande partie des médias, osons le dire, est souvent pour le moins ... idéale, pour ne pas dire carrément naïve.

Nous voulons croire en une empathie qui serait toute puissante et serait comme une sorte de bouclier magique contre le Mal avec un grand M.

Pourtant, l'empathie, comme toutes les caractéristiques humaines, possède deux faces.

Pour le dire tout net, l'empathie, c'est ce qu'on en fait.

Mais voyons plus en détails, certains mythes.

Mythe numéro 1 : l'empathie c'est « comprendre l'autre »

On entend souvent que l'empathie c'est pouvoir comprendre ce que l'autre vit ou ressent.

Si on a vu qu'il est assez difficile de définir l'empathie avec une seule définition, ce qui est sûr c'est qu'il faut se méfier d'un mot : le mot « *comprendre* » car il n'a pas non plus un sens unique.



Comprendre, selon les contextes et selon les champs d'étude, c'est tour à tour une façon intellectuelle ou une façon pratique de partager une expérience.

Est-ce que tout se comprend sans en faire l'expérience ? Est-ce qu'il faut forcément passer par l'expérience pour comprendre réellement une situation ?

On voit bien que c'est un peu le même débat que l'œuf et la poule, et on finit par tourner en rond pour savoir qui de la pratique ou de la théorie dépend la compréhension.

Ce qui est sûr, c'est que les notions de « *compréhension* » et d'« *empathie* » ne sont pas synonymes.

L'empathie ce n'est pas qu'une affaire de compréhension.



Vous pouvez entrer en empathie avec des parents qui viennent de perdre un enfant sans avoir l'expérience d'une telle perte, et sans comprendre, même émotionnellement, ce que ces personnes vivent.

Et heureusement !

Parce que l'empathie dépend de votre capacité à vous projeter dans l'expérience de l'autre.

On peut donc dire que l'empathie transcende la notion de compréhension : pour être empathique je n'ai pas besoin de comprendre ce que vit l'autre, et encore moins de le vivre moi-même. Ce dont j'ai besoin par contre, c'est d'être capable de me projeter dans ce que vit l'autre, de pouvoir m'imaginer à sa place, tout en acceptant de ne pas faire réellement l'expérience de l'autre.

Ne prétendez donc pas comprendre pour être empathique, parce que la plupart du temps, vous ne comprenez ni intellectuellement ni de façon pratique ce que la personne vit.

Mais, vous pouvez vous projeter dans ce qu'elle vit, vous imaginer à sa place et comprendre non pas ce qu'elle vit réellement, mais comprendre ce qui vous unit humainement, c'est à dire les émotions et vos capacités cognitives.

Mythe numéro 2 : l'empathie est dichotomique : on l'a ou on l'a pas

C'est une vieille chimère qui est encore trop souvent répétée.

Non, l'empathie n'est pas dichotomique.

L'empathie est un continuum, un spectre.

Nous avons tous des capacités d'empathie, mais elles ne sont pas toutes au même niveau et ne s'expriment pas avec le même degré.

Il y a des personnes extrêmement empathiques. Mais, à l'inverse, il existe des personnes qui n'ont pas ou peu d'empathie.

On peut mettre dans cette catégorie les sociopathes et les psychopathes, mais là encore il faut être prudent.

On sait maintenant que même chez ces personnes, l'empathie peut être présente mais qu'elle est dirigée.

Une personne inconnue ne bénéficie pas d'empathie de leur part, mais des membres de

leur famille peuvent elles, en être entourée.

Pour conclure, gardons en tête que l'empathie n'est pas binaire, et qu'elle est un continuum.

Mythe numéro 3 : L'empathie n'a que des avantages

C'est un mythe terrible qui court encore que celui de croire que l'empathie n'a que des avantages !

L'empathie, comme toutes les compétences humaines, a aussi des limites.

Déjà, il faut reconnaître, qu'on n'est pas empathique tout le temps ni avec tout le monde !

On décide donc de diriger notre empathie, de la donner ou non.

Et il faut aussi reconnaître qu'on la donne souvent aux personnes qui appartiennent aux mêmes groupes que nous, à nos familles, nos amis, nos connaissances ou toute personne qui partage nos croyances.

Il est toujours plus difficile d'accorder son empathie à des personnes avec lesquelles on ne partage rien, et il est même super facile de la nier aux personnes qu'on considère et qu'on désigne parfois comme des « ennemis ».

La réalité de l'empathie c'est que ce n'est pas une donnée stable au sein d'un individu. C'est

“L'empathie est un continuum, un spectre.”

une caractéristique qui oscille selon le temps, l'espace et surtout la « cible ».

On a pas le temps de développer aujourd'hui, mais je voudrais quand même vous en parler : l'empathie n'a pas que des bons côtés, et elle peut même être carrément le bras armé des pensées et des actes les plus abjectes.

Quand on a la capacité de saisir les états émotionnels des autres, on a ensuite le choix d'en faire ce qu'on veut !

C'est pour ça qu'il faut se souvenir que l'empathie n'est pas bonne en soi. C'est ce qu'on va faire avec qui va être déterminant.

Mais, ça on le verra dans le prochain épisode!

**Cliquez ici
pour écouter cet épisode**





VOTRE *faux* HOROSCOPE 2024



Les magazines *Marie-Claire* et *Elle* se sont battus pour l'avoir mais, c'est à *La petite Histoire* qu'elle a accepté de livrer ses prédictions foireuses.

Forte de 40 années à prédire que le jour il fait clair et la nuit il fait noir, Mémé Carabistouille adore raconter n'importe quoi.

Et si en plus, c'est méchant et plein de fausses promesses, elle se régale.

Son slogan : "*Avec Mémé Carabistouille, les planètes partent en couille*"

Tout un programme ...

Bélier

LE SPORT N'EST PAS
VOTRE AMI



La pleine lune du mois de février viendra convaincre le premier décan de prendre des cours d'aquagym.

La pleine lune du mois de mars viendra vous convaincre de sortir de l'eau et d'aller vous rhabiller quand vous constaterez avec horreur que ça fait un mois que votre maillot a un trou et que vous gesticulez dans l'eau cul nu.

Taureau

DES HAUTS ET DES BAS



Uranus et Vénus rétrograde fin juin, donnant au troisième décan de quoi mettre leurs projets sur orbite.

Malheureusement, Saturne en Vierge s'assurera à la mi-octobre de tout faire capoter juste parce qu'il le peut.

C'est ça la puissance des étoiles : vous emmerder gratuitement et ne rien devoir expliquer !

Gémeaux

Y'A PAS DE PETITES
ÉCONOMIES.

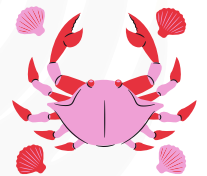


Le deuxième décan ira visiter les grottes de Lascaux dans le courant du mois de mai.

Une fois dans les grottes, vous vous ferez remarquer en demandant à être remboursé au motif que des petits malins se sont amusés à dessiner sur les parois !

Cancer

DES ABDOS EN BÉTON.



En avril, Jupiter vous soufflera l'idée d'accompagner votre meilleure amie lors de l'essayage de sa robe de mariée.

Vous viderez les coupes de Champagne en riant comme une baleine à chaque apparition de la future Madame.

A la fin de la journée, vous n'aurez plus d'amie, mais vos abdos seront en béton.

Lion



IRON MAN

L'été sera propice à de belles rencontres pour tous les décans.

Il faudra évidemment que le deuxième décan se démarque une fois de plus en annonçant pouvoir ouvrir une conserve sans ouvre-boîte.

Vos plans drague tomberont à l'eau, mais l'équipe d'urgence qui vous recoudra le front sera très sympa.

(même si elle se foutra bien de vous)

Vierge



LA RECHERCHE DE LA BEAUTÉ ÉTERNELLE

Le premier décan verra une recrudescence de ses crises d'urticaire au mois de juillet après s'être fait un masque aux orties frais.

Le deuxième décan devra se raser la tête après un shampoing aux œufs qui, sous l'eau chaude, se transformera en omelette.

Arrêtez les soins beauté. Mettez-vous à la cuisine !

Balance



UNE BRÈVE CARRIÈRE DANS LA CHANSON

Mars et Pluton rétrogradent en décembre pour vous désinhiber.

Vous chanterez "Les sardines" lors des auditions pour intégrer la Star Academy et vous engagerez ensuite un bon avocat pour empêcher la diffusion des images, en maudissant Mars et Pluton pour leurs idées à la con.

Scorpion



LE MEILLEUR JOUR DE L'ANNÉE

La Lune en Vierge de novembre vous promet un anniversaire inoubliable. Vos amis vous réserveront une soirée dans l'un des plus beaux palaces de la ville. Ils auront tous oubliés leur portefeuille quand viendra l'heure de payer. En décembre, vous serez fauché, mais vous n'oublierez jamais cet anniversaire !

Sagittaire



LES ROIS DE LA COM'

Cette année vous quitterez les réseaux sociaux pour retrouver une vie plus saine. Vous élèverez des pigeons voyageurs en plus des 12 chats que vous possédez déjà. Les messages des pigeons n'arriveront jamais à leurs destinataires, mais vos chats eux, auront de quoi bien manger.

Capricorne



DU PLOMB DANS L'AILE

L'influence de Mars pèsera grandement dans le choix de vous déguiser en ours lors du carnaval de Mardi-Gras. Uranus viendra vous consoler lors de votre séjour aux urgences après le plomb que vous aurez pris dans la fesse gauche de la part d'un chasseur local.

Verseau



LES JOIES DU TRAVAIL

Grâce à Uranus, vous parviendrez à trouver un nouveau job. Dès le premier jour de votre arrivée, vous créerez une panne dans la machine à café et tous vos collègues auront une dent contre vous. On vous empêchera de remettre vos pattes sur la machine, et vous serez condamné à boire du thé. Une année de travail trépidante en somme...

Poisson



VIVE L'AMOUR !

Vénus en Scorpion vous aidera à trouver l'âme sœur dans le courant du mois d'août. Mais Jupiter vous fera rompre la relation sous prétexte que la personne a un grain de beauté sous l'aisselle gauche. Vous aurez toujours Vénus pour vous convaincre que vous n'êtes pas trop tatillon.

UNE LETTRE.
UN PAQUEBOT DE LÉGENDE.
UN CANULAR.

Découvrez pourquoi la lettre attribuée à une jeune passagère du Titanic est un *faux document* d'origine moderne.



Une analyse d'écriture complète à télécharger gratuitement en cliquant sur cette page ou sur :

WWW.EXPERTISEDEDOCUMENTS.COM

LISTE DES LIENS DIRECTS CONTENUS DANS CE NUMÉRO

Communiquer pour Manipuler.

Comprendre les communications manipulatoires et y échapper.
(Tome 1 collection Les Manipulations)

[Amazon](#)



[Kobo](#)



Les vidéos Nota Bonus

Spécial Faux Documents Historiques

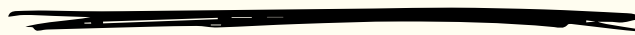
[YouTube](#)



Adolescents Vulnerabilities : Adolescent's risks of false confession during police interviews.

Travail d'Etude pour l'obtention du Diplôme en psychologie criminelle auprès du Forensic Criminology Institute de Sitka, USA.

[Documents .pdf](#)



Expertise de la fausse lettre du Titanic

Analyse d'écriture et de document gratuite et complète.

expertisededocuments.com



Pour rejoindre la Newsletter
et bénéficier de contenus bonus exclusifs

expertisededocuments.com/newsletter



**Podcast La petite histoire des
manipulations**

Consacré à la criminologie,
victimologie et criminalistique

[Expertisededocuments.com/podcast](https://expertisededocuments.com/podcast)



Bio de l'auteure

Je suis Coraline Hausenblas, criminologue/victimologue experte en analyse de documents frauduleux et criminels.

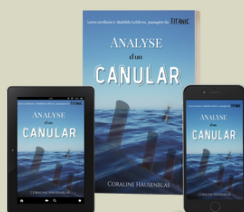
Diplômée d'Etat en psychomotricité et titulaire d'une Licence 3 de psychologie, je suis également formée à la linguistique médico-légale (membre de l'International Association for Forensic and Legal Linguistics) et à la psychologie criminelle (par le Forensic Criminology Institute, Sitka, USA).

Mon travail consiste à traquer les communications manipulatoires en général, et à l'écrit en particulier.

En mars 2022, j'ai publié sur mon site professionnel www.expertisededocuments.com, une analyse d'écriture complète sur la "Lettre du Titanic", prouvant que celle-ci est un faux document d'origine moderne.

Passionnée d'écriture et d'Histoire, je collabore également à l'écriture de scripts sur le sujet des fraudes documentaires pour l'équipe de la chaîne Youtube d'histoire Nota Bene.

Pour télécharger gratuitement l'analyse de la lettre du Titanic :



En 2020, j'ai créé le magazine gratuit *La petite Histoire*, consacré aux grandes manipulations historiques et à la compréhension des techniques manipulatoires.

Télécharger tous les numéros du magazine gratuit :



Pour toute question sur le magazine :
magazine@expertisededocuments.com